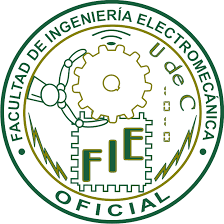
****

UNIVERSIDAD DE COLIMA

FACULTAD DE INGENIERIA ELECTROMECANICA

INGENIERIA EN SISTEMAS COMPUTACIONALES

8ºD

Ética y Normatividad Jurídica.

Código de ética.



**INTEGRANTES:**

* **VEGA CIPRIANO FRACISCO JAVIER**
* **Mora Alvarez Erik Alberto**

**DOCENTE: HERNÁNDEZ SÁNCHEZ ALMA ROCÍO**

**Caso 1A:** *Recomendación del ingeniero para la contratación de un representante de tiempo completo en el sitio donde se desarrolla el proyecto* (caso de estudio num. 84-5 del Consejo de Revisión de Ética de la NSPE)

**Análisis**

El cliente planea un proyecto y contrata al ingeniero “A” para que proporcione los servicios de ingeniería completos para el proyecto. Debido a la naturaleza potencialmente peligrosa de la implantación del diseño durante la fase de construcción, el ingeniero “A” recomienda al cliente que contrate a un representante de tiempo completo para trabajar en el sitio donde se desarrolla el proyecto. Después de revisar los planos completos del proyecto y los costos, el cliente indica al ingeniero “A” que el proyecto sería muy costoso si se contratara a un representante. El ingeniero “A” procede con su trabajo en el proyecto.

**Pregunta**

¿Fue ético que el ingeniero “A” procediera con su trabajo en el proyecto sabiendo que el cliente no estaría de acuerdo con la contratación del representante de tiempo completo?

**Reflexión**

**Mora:** Contestando a la pregunta por una parte no fue ético, porque si el ingeniero considera que es importante tener a un representante que tenga conocimientos y experiencia para realizar el trabajo de forma eficiente y segura, es recomendable hacerlo aunque eso implique un costo fuera de lo planeado, pero se tendrá la certeza y seguridad de que el trabajo quedara bien hecho, porque así se habrán analizado los factores que podrían ocasionar algún problema en el proceso y prevenirlos en un futuro, así que es recomendable tomar esto en cuenta, por otro lado, en este caso no se contrato a un especialista recomendado por el ingeniero, por lo cual cumplió con la responsabilidad de comunicarle al cliente los factores importantes a considerar para prevenir accidentes, pero el cliente considero que seria costoso esa contratación, por lo que se puede entender que no quiso asumir ese gasto y tomar el riesgo aun si eso implica una alta probabilidad de ocasionar problemas en la implementación del proyecto, por lo que uno de los códigos de ética indica que se debe identificar y reportar al cliente si en su opinión en este caso es un riesgo alto proceder a desarrollar el proyecto si no se contrata a un representante de tiempo completo, y también en otro código en el cual no estaría efectuando la calidad al momento de continuar con su trabajo sin este factor importante, ya que tomara el riesgo de que en el peor de los casos fracase en su desarrollo.

**Cipriano:** El código de ética son principios y reglas que definen el comportamiento ideal con el propósito de ampliar la imagen pública; establece reglas de conducta para sus miembros y alienta la toma de decisiones que involucran valores para el bien público.Si fue ético que el ingeniero procediera con su trabajo, debido a que él fue contratado para hacer un trabajo, pero al final quien va a pagar la obra será el cliente y él es a quien le corresponde tomar la decisión final, y como no se presentan puntos como el poner en riesgo la salud, seguridad o integridad de alguna persona, o cuestiones de confidencialidad, entonces el ingeniero tomó una decisión ética al seguir con su trabajo sin poner en marcha su propuesta planteada al cliente.